ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 23.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го декабря, 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 11 сентября—2 октября 1885 года, за № 1861, о продолженіи сбора пожертвованій въ пользу духовнаго училища на островѣ Халки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го августа сего года № 3504, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 31 мая—3 іюля текущаго года, Высочайше соизволилъ, въ 30 день іюля сего года, на продолженіе производства по всей имперіи въ теченіе одного года сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при константинопольской патріархіи центральнаго духовнаго училища на островѣ

Халки. Приказали: для припечатанія во всеобщее извѣстіе, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе производства по всей имперіи въ теченіе одного года сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при константинопольской патріархіи центральнаго духовнаго училища на островѣ Халки сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 4—27 октября 1885 года, за № 2080, о точномъ исполненіи распубликованныхъ въ № 51 „Церк. Вѣстника“ за 1883 годъ мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 мая сего года, № 2429, посланіе іерусалимскаго патріарха Никодима о принятіи мѣръ къ прекращенію производства въ Россіи сборовъ пожертвованій на Гробъ Господень лицами, неуполномоченными на таковые сборы. И по справкѣ, приказали: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, напечатаннымъ къ должному исполненію въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, за 1883 годъ № 51, предложено было всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ поручить подвѣдомымъ имъ приходскимъ священнослужителямъ, дабы они предупреждали прихожанъ относительно сборщиковъ на святыя мѣста Палестины, не имѣющихъ на то ни уполномочія отъ іерусалимской патріархіи, ни разрѣшенія со стороны русскаго правительства, разъясняли прихожанамъ весь вредъ, наносимый ими и себѣ и святому Гробу Господню довѣрчивостію къ такимъ сборщикамъ, и если ими, священнослужителями, дознано будетъ, что по приходамъ ихъ странствуютъ подобные сборщики, давали бы объ нихъ знать полицейскимъ властямъ.

Не смотря на это распоряженіе, и въ настоящее время, какъ усматривается изъ полученнаго Св. Синодомъ посланія патріарха іерусалимскаго, нѣкоторыя лица, ложно выдающія себя за уполномоченныхъ отъ іерусалимской патріархіи сборщиковъ на Гробъ Господень, производятъ въ Россіи сборъ пожертвованій съ поддѣльною на сихъ извѣщеніяхъ подписью и печатью патріарха. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить чрезъ „Церковный Вѣстникъ" всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ о точномъ исполненіи указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, распубликованномъ въ № 51 „Церковнаго Вѣстника" за 1883 годъ, мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ *).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Разсмотрѣвъ клировыя вѣдомости о церквахъ и причтахъ Пензенской епархіи, за 1884 годъ, Пензенская духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, между прочимъ, опредѣлила: преимущественно предъ другими потрудившимися въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія прихожанамъ—протоіерею Богоявленской церкви г. Пензы Андрею Любомудрову, Казанской церкви священнику Александру Алявдину, Мироносицкой—Стефану Прянзерскому; по городищенскому уѣзду: с. Мордовскаго-Ишима священнику Іоанну Архангельскому и с. Усовки Александру Туберозову; по инсарскому уѣзду: протоіерею г. Инсара Іоанну Щепотину, села Рузаевки священнику Алексію Покровскому, с. Новаго-Акшина Димитрію Артоболевскому, заштатнаго города Шишкѣева Николаю Охотскому; по наровчатскому уѣзду: Троицкой церкви г. Наровчата Ди-

---

*) Пропечатано во 2 № Епарх. Вѣд. за 1884 годъ.

митрію Каришневу, с. Большой-Кавендры Іоанну Кантову, с. Вопиловки Сергію Любимову, с. Кирдяшева Рафаилу Любимову и с. Кочетовки Александру Вихореву; по саранскому уѣзду: села Нечаевки священнику Іоанну Скворцову, с. Пятины Порфирію Зарину и с. Чуфарова Михаилу Иллюстрову; по краснослободскому уѣзду: села Аракчеева священнику Евграфу Снѣжницкому, с. Усада Павлу Алявдину, с. Гуменъ Николаю Гвоздеву, с. Рыбкина Михаилу Бѣляеву, с. Карги Іоанну Тюльпанову; по керенскому уѣзду: села Котла священнику Павлу Любимову, с. Лундана Михаилу Любимову, с. Чіушъ-Каменки Симеону Мухину и с. Шеина Алексію Европейцеву; по нижнеломовскому уѣзду: с. Голицына священнику Михаилу Элпидову, с. Долгорукова Алексію Геликонову, с. Козлятскаго Георгію Охотскому, с. Никольскаго Николаю Любимову, с. Потьмы Ѳеодору Соколову, с. Усть-Керы Константину Вазерскому, с. Хуторъ Стефану Гомерову, с. Старой-Нявки Павлу Берингову, с. Атмиса Павлу Мраморнову, с. Головинщины Владиміру Соколову и с. Большаго-Мичкаса Виктору Успенскому; по чембарскому уѣзду: села Невѣжкина Ѳеоктисту Тихоміpову—объявить, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, благодарность Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе измѣненія благочиннических округовъ, замѣненія должности благочиннаго за смертію исправлявшихъ оную лицъ, или за увольненіемъ отъ оной, согласно прошенію, новыми лицами, отпечатанные въ 1867 г. въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свѣдѣнія о семъ не согласны съ настоящимъ положеніемъ; почему Консисторіею постановлено вновь отпечатать оныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ

съ означеніемъ мѣста жительства каждаго благочиннаго, округа его и центра получаемой ими корреспонденціи.

СПИСОКЪ БЛАГОЧИННЫМЪ, ЦЕРКВАМЪ, СЕЛАМЪ, МОНАСТЫРЯМЪ.

Въ г. Пензѣ и въ Пензенскомъ уѣздѣ.

1. Благочинный, каѳедральный протоіерей Ѳеодоръ Пантелѣевскій.

2. Испр. д. благочиннаго, священникъ Іоаннъ Кронтовскій, (корреспонденцію получаетъ чрезъ г. Пензу).

Составъ его округа I-го:

Церкви г. Пензы: Петропавловская. Введенская. Воскресенская. Покровская. Преображенская. Духо-сошественская. Тихвинская. Боголюбская. Казанская. Богоявленская. Всѣхсвятская. Николаевская. Спаса-Нерукотвореннаго образа. Мироносицкая. Александро-Невская. Тюремно-замковская Николаевская. Митрофановская. Села: Городокъ. Новые Черкассы.

3. Благочинный, священникъ села Николаевки Василій Тифлисовъ, (корреспонденцію получаетъ чрезъ г. Пензу).

Села его округа II-го:

Грабово. Малый-Колоярь. Полеологово. Безсоновка. Воронье (мокш. уѣзда). Константиновка. Николаевка. Любятино. Загоскино. Дубасово. Матвѣевка. Чернцовка. Ѳедоровка. Нечаевка. Литомгино. Дурасовка. Богословское. Рамзай. Блохино. Кроптово. Чертково. Степное-Смагино. Мастиновка. Студенецъ (нижнеломовск. уѣзда).

4. Благочинный, протоіерей села Валяевки Іоаннъ Овсовъ, (корреспонденцію получаетъ чрезъ г. Пензу).

Села его округа III-го:

Алферьевка. Каменка. Солосцовка. Оленевка. Борисовка.

Елань. Саловка. Толузаковка. Симбухово. Воскресенское. Лебедевка. Кривозерьевка. Терновка. Краснополье. Валяевка.

5. Благочинный, священникъ села Дертева Іоаннъ Благоправовъ, (корреспонденцію получаетъ чрезъ г. Пензу).

Села его округа IV-го:

Казанская-Андреевка. Кучукъ-поръ-Архангельское. Покровская-Арчада. Бекетовка. Дертево. Клейменовка. Колтовское. Ахматовка. Крутецъ. Ляпяги. Кучукъ-поръ-Михайловское. Обловка. Пустынь. Телегино. Казанская-Арчада.

Въ гор. Саранскѣ и въ Саранскомъ уѣздѣ.

6. Благочинный, протоіерей г. Саранска Іаковъ Алмазовъ, (корреспонденцію получаетъ чрезъ г. Саранскъ).

Составъ его округа 1-го:

Церкви гор. Саранска: Соборная Христорождественская. Троицкая. Вознесенская. Богословская. Трехъ-Святительская. Духосошественская. Казанская. Успенская. Рождество-Богородицкая. Села: Посопъ. Макаровка. Грибоѣдово. Малая-Танѣевка. Новосильцево. Симилеи. Воеводское. Дурасовка. Булгаково. Нечаевка. Архангельское-Голицыно. Зыково. Левжа. Блохино.

7. Благочинный, священникъ села Лады, Валеріанъ Успенскій, (корреспонденцію получаетъ чрезъ гор. Саранскъ).

Села его округа II-го:

Анненково. Салма. Михайловка. Пушкино. Еремѣево. Саловка. Лопатино. Смольково. Евлашево. Говорово. Языково. Богородское-Голицыно. Вырыпаево. Саморуково. Трофимовщина. Лада. Городище. Константиновка. Ромоданово. Ивановка. Чуфарово. Малые-Бѣрезняки. Елховка. Голубцовка.

8. И. д. благочиннаго, священникъ села Качкурова, Іаковъ Русановъ, (корреспонденцію получаетъ чрезъ г. Саранскъ).

Села его округа III-го:

Пригородъ-Атемаръ. Большой-Вьясъ. Бѣлый-Ключъ. Воротники. Гузынци. Ишаки. Лѣсной-Вьясъ. Мокшалеи. Напольный-Вьясъ. Новые-Турдаки. Нерлеи. Напольная-Тавла. Подлѣсная-Тавла. Жмакино. Качкурово. Гартъ. Пятина. Протасово. Ремезенки. Старые-Турдаки. Симбухово. Соколовка. Скрябино. Тепловка. Дворянскій Умысъ. Уда.

Въ гор. Городищахъ и въ Городищенскомъ уѣздѣ.

9. Благочинный, протоіерей гор. Городищъ Симеонъ Секторовъ, (корреспонденцію получаетъ чрезъ гор. Городищъ).

Составъ его округа I-го:

Церковь г. Городищъ: Троицко-Соборная. Села: Канаевка. Мордовскій-Ишимъ. Павловское-Куракино. Архангельское-Куракино. Катьмисъ. Іога. Пичилейка. Вачелай. Мывалъ. Сыромясъ. Можаровка.

10. И. д. благочиннаго, священникъ села Трофимовки Стефанъ Архонтовъ, (корреспонденцію получаетъ чрезъ гор. Пензу).

Села его округа II-го:

Чемодановка. Мертовщина. Лопуховка. Трофимовка. Шнаево. Пазелки. Вышилеи. Иванырсъ. Верхній-Шкафтъ. Юлово. Русскій-Ишимъ. Степановка. Селиксы. Боголюбовка.

11. Благочинный, протоіерей села Никольскаго, Сергій Росницкій, (корреспонденцію получаетъ чрезъ ст. Садовка, город. уѣзда).

Села его округа III-го:

Еремѣево. Тешнярь. Ручимъ. Шкудимъ. Никольское. Александровка. Рождествено. Шугурово. Мордовскій-Качимъ. Русскій-Качимъ. Сыресево. Годяйкино. Вороновка. Чертковка. Чадаевка. Аристовка. Серманъ. Ахматовка. Домосердки. Бояркино. Репьевка. Борисовская-Кеньша. Базарная-Кеньша. Лопуховка-Знаменская.

12. Благочинный, священникъ с. Пестровки, Сергій Урановъ, корреспонденцію получаетъ чрезъ ст. Базарная-Кеньша, город. уѣзда).

Села его округа IV-го:

Аришка. Вичкилеи. Гремячевка. Забалуйка. Ильмино. Казарка. Карамалы. Керенка. Коржевка. Маисъ. Мокрая-Поляна. Панцыревка. Перміево. Пестровка. Ребровка. Сабаново. Кравково. Столыпино. Тюнярь. Усовка. Чирково. Нижній-Шкафтъ.

Въ г. Краснослободскѣ и въ Краснослободскомъ уѣздѣ.

13. Благочинный, протоіерей гор. Краснослободска, Петръ Архангельскій, (корреспонденцію получаетъ чрезъ гор. Краснослободскъ).

Составъ его округа I-го:

Церкви г. Краснослободска: Соборно-Троицкая. Смоленская. Благовѣщенская. Покровская. Владимірская. Села: Куликовка. Кользиваново. Жабье. Аракчеево. Усадъ. Гумны. Плужное. Тенишево. Шаверки. Евфаево. Ворона. Рыбкино. Рябка. Мамолаево. Новая-Самаевка. Ново-Синдорово. Колопино. Сивинскій-Заводъ. Каймары. Синдорово. Долговѣрясы. Деминая-Поляна. Новый-Усадъ. Карьга.

14. Благочинный, протоіерей заштатнаго гор. Троицка, краснослоб. уѣзда Михаилъ Автократовъ, (корреспонденцію получаетъ чрезъ зашт. гор. Троицкъ

Составъ его округа II-го:

Церкви зашт. г. Троицка: Соборная-Христорождественская. Іоанно-Богословская. Села: Малый-Азясь. Большой-Азясь. Булдыга. Волгапино. Слободскіе-Дубровки. Базарные-Дубровки. Засимовка. Большая-Ивановка. Малая-Ивановка. Кичатово. Курташки. Михайловское. Никольское. Оброчное. Мордовскіе-Парки. Перевесье. Селищи. Сутягино. Старо-Новая-Толковка. Украинское. Хлыстовка. Мордовскіе Юньки.

15. И. д. благочиннаго, священникъ села Пурдошекъ Георгій Гиркановъ, (корреспонденцію получаетъ чрезъ гор. Краснослободскъ).

Села его округа III-го:

Акселъ. Булаево. Дѣвичій-Рукавъ. Ельники. Кабаново. Каменный-бродъ. Каньгуши. Ковыляи. Ново-Ямская Слобода. Ново-Никольское. Ново-Дѣвичій-Рукавъ. Новые-Пурдошки. Проказна. Староямская Слобода. Уреи. Чукалы. Пурдошки.

Въ гор. Мокшанѣ и въ Мокшанскомъ уѣздѣ.

16. Благочинный, протоіерей гор Мокшана Михаилъ Львовъ, (корреспонденцію получаетъ чрезъ гор. Мокшанъ).

Составъ его округа I-го:

Церкви г. Мокшана: Соборно-Успенская. Богоявленская. Архангельская. Троицкая.

17. И. д. благочиннаго села Чернозерья, священникъ Павелъ Бѣляевъ, (корреспонденцію получаетъ чрезъ г. Мокшанъ).

Села его округа II-го:

Елизаветино. Чернозерье. Рогожкино. Никольскій-Азясь. Бекетовка. Свинуха. Ново-Никольское. Синцово. Скачки. Знаменское. Плесъ. Михайловское. Симбухино. Богородское. Фатуевка.

18. Благочинный, священникъ села Уарова, Серапіонъ Преображенскій, (корреспонденцію получаетъ чрезъ ст. Царевщина, мокш. уѣзда).

Села его округа III-го:

Бѣликово. Бибиково. Бекетовка. Владыкино. Грибоѣдово. Дубасово. Засѣчное. Кадышево. Леплейка. Липяги. Муратовка. Маровка. Онучино. Саморуково. Соловцовка. Тоузаково. Хоненевка. Царевщина. Бѣлогорье. Уарово. Широкоисъ. Юлово.

19. И. д. благочиннаго, священникъ села Трубетчины, Ни-

колай Ювенскій, (корреспонденцію получаетъ чрезъ ст. Лунино, мокш. уѣзда).

Села его округа IV-го:

Усть-Вазерки. Вазерки. Пыркино. Проказна. Липовка. Шукша. Лунино. Сандерки. Новая-Кутля. Старая-Кутля. Ломовка. Трубетчина. Пособная-Пелетьма. Казачья-Пелетьма. Трескино. Кириловка. Рождествено. Степановка. Чирково. Юдино. Родники. Гальцовка. Мерлинка. Болотниково. Кологривовка.

Въ гор. Инсарѣ и въ Инсарскомъ уѣздѣ.

20. Благочинный, протоіерей гор. Инсара Іоаннъ Щепотинъ, (корреспонденцію получаетъ чрезъ гор. Инсаръ).

Составъ его округа I-го:

Церкви г. Инсара: Соборно-Казанская. Христорождественская. Троицкая. Вознесенская. Села: Верхняя-Вязера. Арбузовка. Ковловка. Засѣчная-Слобода. Ямская-Слобода. Паево. Адашево. Потижская-Слобода. Потижскій-Острогъ. Ляплейка. Старые-Верхисы. Новые-Верхисы. Кашаево. Трехсвятское. Сіалѣевская-Пятина. Языковая-Пятина. Хитрово. Рыскино.

21. И. д. благочиннаго, священникъ села Ключищъ, Іоаннъ Шуструйскій, (корреспондендію получаетъ чрезъ ст. Исса, инсарск. уѣзда).

Села его округа II-го:

Акшанасъ. Безстужево. Болдово. Бутурлино. Долгоруково. Знаменская-Пестровка. Инсара. Исса. Ключищи. Костыляй. Любятино. Могиловка. Николаевка. Никольская-Пестровка. Палаевка. Починки. Рузаевка. Ситягино. Украинцево. Ускляй.

22. Благочинный, священникъ села Токмова, Василій Масловскій, (корреспонденцію получаетъ чрезъ г. Инсаръ).

Села его округа III-го:

Сіалѣевскій-Майданъ. Старое-Пшенево. Токмово. Унуевскій-Майданъ. Пушкино. Нагаево. Шувары. Новое-Суч-

кино. Никольская-Саловка. Шайгово. Старосивильскій-Майданъ. Тиризморга. Новошишкѣевская-Слобода. Огаріево. Воскресенская-Саловка. Лемжа. Заштатный городъ Шишкѣевъ. Перхляи. Ключарево. Сузгарье. Тепловка. Мордовская-Пишля. Спасское. Куликовка. Старокарсаковскій-Майданъ.

23. Благочинный, священникъ села Новаго-Акшина, Димитрій Артоболевскій, (корреспонденцію получаетъ чрезъ зашт. гор. Шишкѣевъ инсарск. уѣзда).

Села его округа IУ-го:

Бекетовка. Болотниково. Вертелимъ. Ивановка. Алферьево. Рязановка. Ингенеръ-Пятина. Конопати. Кулдымъ. Лемдяйскій Майданъ. Лемдяи. Мельцаны. Николаевка. Новая-Ѳедоровка. Старое-Акшино. Старая-Ѳедоровка. Сучкино. Шигань. Новое-Акшино.

Въ гор. Наровчатѣ и въ Наровчатскомъ уѣздѣ.

24. И. д. благочиннаго, священникъ гор. Наровчата Павелъ Розовъ, (корреспонденцію получаетъ чрезъ г. Наровчатъ).

Составъ его округа I-го:

Церкви г. Наровчата: Соборно-Покровская. Троицкая. Села: Кавендра. Вошиловка. Потодѣево. Виляйки. Мелюковка. Шиловка. Перевѣсье. Шигаево. Паньжа. Азарапино. Ачасьево. Шадрино.

25. Благочинный, священникъ села Колояра, Василій Ярославскій, (корреспонденцію получаетъ чрезъ г. Наровчатъ).

Села его округа II-го:

Ляча. Кирдяшево. Старое Тезиково. Новое-Тезиково. Масловка. Низъ-Большой-Каурецъ. Кошелевка. Верхъ-Большой-Каурецъ. Стяжкино. Засѣчное. Салмановка. Рузаново. Зубово. Колояръ.

26. Благочинный, священникъ села Суркина Ѳеодоръ Сатурновъ, (корреспонденцію получаетъ чрезъ г. Наровчатъ).

Села его округа III-го:

Вьюнки. Чердакъ. Плесновка. Студенецъ. Веденяпино. Ахлѣбинино. Козловка. Ново-дѣв. Дубровки. Монастырское. Шуты. Паны. Абашово. Свищево. Краснополье. Семивражки. Красаевка. Покровское Покровской церкви. Торопово. Высокое. Суркино. Покровское Пятницкой церкви. Ежовка. Гумны. Малая Лашма. Чепурновка. Самаевка. Орловка. Кодыковка. Телешевка. Старые Пичуры.

27. И. д. благочиннаго, священникъ села Кочелаева Іоаннъ Гомеровъ, (корреспонденцію получаетъ чрезъ г. Наровчатъ).

Села его округа IV-го:

Шадымскій Майданъ. Шадымъ. Казенный Майданъ. Кочелаево. Алькино. Воскресенская Лашма. Коломасово. Челмодѣевскій Майданъ. Кочетовка. Верхняя Лухма. Паевка. Лухинскій Майданъ. Кириклейскій Майданъ. Янгужскій Майданъ. Казѣевка. Дракино. Никольское, Буды тожъ.

Въ г. Керенскѣ и въ Керенскомъ уѣздѣ.

28. Благочинный, протоіерей г. Керенска Петръ Масловскій, (корреспонденцію получаетъ чрезъ г. Керенскъ).

Составъ его округа I-го:

Церкви г. Керенска: Успенская. Покровская. Богоявленская. Архангельская. Села: Рахманка. Васильевка. Архангельское. Коповка. Котелъ. Маркино. Каргалей. Бутурлино. Козлейка. Кармалейка. Дураково. Лунданъ. Татарская Лака. Нагорная Лака. Выборное. Чіушъ-Каменка. Русскія Пимбуръ. Шелдаисъ.

29. Благочинный, священникъ села Малой-Ижморы, Іоаннъ Масловскій, (корреспонденцію получаетъ чрезъ г. Керенскъ).

Села его округа II-го:

Большая Ижмора. Ушенка. Вяземка. Чернышево. Богородское. Ртищево. Поливаново Петропавловской церкви. Большая Лука. Ключи. Дубасово. Малая Ижмора. Ка-

шаевка. Никольское. Черкасское. Шеино. Алексѣевка. Салтыково. Пятницкое. Поливаново Димитріевской церкви. Колесовка. Кандевка. Орлево. Знаменское или Большой Буртасъ. Куземкино. Сосновка.

Въ г. Нижнемъ Ломовѣ и въ Нижнеломовскомъ уѣздѣ.

30. Благочинный, протоіерей г. Нижняго Ломова Тимоѳей Голубевъ, (корреспонденцію получаетъ чрезъ г. Н. Ломовъ).

Составъ его округа I-го:

Церкви г. Н.-Ломова: Крестовоздвиженская. Воскресенская. Покрово-Архангельская. Казанская.

31. Благочинный, священникъ села Никольскаго, Николай Любимовъ, (корреспонденцію получаетъ чрезъ г. Нижній Ломовъ).

Церкви его округа II-го:

Въ заштат. гор. Верх. Ломовѣ: Крестовоздвиженская соборная. Покровская. Ильинская. Николаевская. Села: Голицыно. Горовчино. Долгоруково. Ива. Козлятское. Каремша. Кера. Кривошеевка. Кривозерье. Кульмановка. Лукина-Поляна. Кобяки. Муромка-Мордовская. Новая-Нявка. Потьма. Прянзерки. Усть-Каремша. Усть-Атмисъ. Усть-Кера. Никольское. Хуторы. Черная-Пятина.

32. Благочинный, священникъ села Шуструя, Іоаннъ Каурцевъ, (корреспонденцію получаетъ чрезъ гор. Нижній-Ломовъ).

Села его округа III-го:

Студенка. Веденяпино. Пустынь. Бѣлынь. Ворона. Калиновка. Новая-Толковка. Старая-Толковка. Пичевка-Сухая. Подхватиловка. Шуструй. Сѣрый-Ключъ. Старая-Нявка. Титово. Мокрый-Мичкасъ. Русская-Муромка.

33. И. д. благочиннаго, священникъ села Большаго-Мичкаса, Викторъ Успенскій, (корреспонденцію получаетъ чрезъ г. Нижній-Ломовъ).

Села его округа IV-го:

Атмисъ. Андреевка. Александровка. Адикаевка. Блиновка. Верхи. Головинщина. Большой-Мичкасъ. Головинская-Варежка. Ивановская-Вирга. Кевдо-Мельситово. Каменка. Кочетовка. Кувака. Лещиново. Мичкавскіе-Выселки. Низовка. Порошино. Покровская-Варежка. Ростовка. Скворешное. Сергіевская-Вирга. Есеневка. Тархово.

Въ гор. Чембарѣ и въ Чембарскомъ уѣздѣ.

34. Благочинный, протоіерей города Чембара Георгій Студенскій, (корреспонденцію получаетъ чрезъ г. Чембаръ).

Составъ его округа 1-го:

Церкви г. Чембара: Соборная-Покровская. Николаевская. Села: Ключи. Шелалейка. Кевдовершина. Сулаки. Крюковка. Болкашино. Поляны. Тархово. Камынино. Мача. Куликовка. Волчій-Оврагъ. Грязнуха. Обвалъ. Каменка. Чернышево. Пичевка. Карсаевка. Новая-Каштановка. Доньшино. Линевка. Городокъ.

35. И. д. благочиннаго, священникъ села Таньги, Θеодоръ Петровъ, (корреспонденцію получаетъ чрезъ ст. Поимъ, чембарск. уѣзда).

Села его округа III-го:

Агапово. Алексѣевка. Бѣльщина. Невѣжкино Ильинской церкви. Тяньга. Воловка. Высокое. Глѣбовка. Ершово. Машта. Митрофаново. Невѣжкино Вознесенской церкви. Пачелма. Подгорное. Поимъ. Починки. Сентяпино. Студенка.

36. Благочинный, священникъ села Абалдуева, Матѳій Тарховъ, (корреспонденцію получаетъ чрезъ ст. Каменка, н.-ломовск. уѣзда).

Села его округа II-го:

Аргамаково. Безруковка. Бондовка. Владыкино. Вражское. Деревня Гавриловка, въ которой состоитъ богадѣльня. Завиваловка. Калдусы. Канищево. Кашкарово. Колоны. Крыловка. Пе-

стровка Свищевка. Соболевка. Тарханы. Щепотьево. Абалдуево.

Монастыри: Пензенскій Спасо-Преображенскій. Пензенскій Троицкій—женскій. Саранскій Петропавловскій. Вѣясская Владимірская Пустынь (корреспонденцію получаетъ чрезъ гор. Саранскъ). Чуфаровская и Куриловская Общины (корреспонденцію получаютъ чрезъ тотъ же городъ). Краснослободскій Преображенскій. Краснослободскій Успенскій — женскій и Троицкій—женскій. Керенскій Тихвинскій—женскій. Наровчатскій—Троицкій. Нижнеломовскій Казанскій. Нижнеломовскій Успенскій—женскій. Мокшанскій Казанскій—женскій. Пайгармская Параскево-Вознесенская женская Община, въ инсарск. уѣздѣ (корреспонденцію получаетъ чрезъ ст. Исса, инсарск. уѣзда).

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Заштатный протоіерей, городищ. у., с. Рождествена Петръ Моревъ, заштатный діаконъ с. Мамалаева, краснослоб. у. Димитрій Толузаковъ и вдова священника с. Базарной Кеньши, городищ. у. Александра Мемнонова съ дочерью Натальею имѣютъ получать пенсію, какъ увѣдомило Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, отношеніемъ отъ 25 минувшаго октября за № 12347, съ перваго января настоящаго года, Моревъ въ количествѣ 130 руб. и вдова Мемнонова съ дочерью Натальею въ количествѣ 90 руб. въ годъ изъ Городищенскаго уѣзднаго казначейства, а діаконъ Толузаковъ въ количеетвѣ 65 р. въ годъ изъ Краснослободскаго уѣзднаго казначейства.

Опредѣлены: на псаломщическое мѣсто въ с. Паево, инсарск. у., окончившій курсъ Пензенск. Тихоновскаго дух. училища, сынъ священника, Николай Архангельскій. Цер-

ковными старостами: надворный совѣтникъ Дмитрій Григорьевичъ Огаревъ—къ Троицкой церкви г. Наровчата; крестьянинъ Дмитрій Логиновъ—къ церкви с. Болотникова, инс. у.; крестьянинъ Григорій Антоновъ Родинъ—къ церкви с. Безруковки, чемб. у.; крестьянинъ Фома Филипповъ Колядинъ—къ церкви с. Чернышева, чемб. у. Въ число послушниковъ—уволенный изъ III-го класса Пензенскаго дух. училища Иванъ Магнитовъ во Вьясскую Владимірскую Пустынь; окончившій курсъ двухкласснаго училища Василій Городковъ—въ Наровчатскій Скановъ монастырь. Въ число послушницъ краснослободскаго Успенскаго женскаго монастыря: г. Краснослободска мѣщанская дочь Серафима Тихонова Рахманова; крестьянскія дѣвицы селъ красносл. уѣзда: Слободскихъ Дубровокъ—Анна Лаврентьева Деранова, Новаго Усада—Марія Андріанова Даишева, Логиновой Сотни—Евдокія Петрова Шаранова, Гуменъ—Устинья Андреева, Новаго Усада—Татьяна Антонова Гришина, деревни Зиновкинскаго Выселка—Марія Михайлова Махонина; села Рамзая пенз. у. Марфа Михайлова и Марія Михайлова Махонины.

Перемѣщены: псаломщикъ, окончившій курсъ Пензенской духовной Семинаріи, Александръ Добросердовъ изъ села Ѳедоровки, пензенск. у., въ село Рогожкино, мокшанск. у., на таковое же мѣсто; іеромонахъ наровчатскаго Троицкаго Сканова монастыря Мелетій принятъ въ Волынскую епархію; священникъ села Ключей, керенск. у., Петръ Шиловскій въ село Коповку, того же уѣзда, на второе священническое мѣсто; священникъ гор. Пензы, Преображенской церкви, Михаилъ Любимовъ въ село Новую-Нявку, н.-лом. у.; псаломщикъ села Каменки, пензенск. у., Николай Троицкій въ село Ѳедоровку, того же уѣзда, на таковое же мѣсто; причетникъ села Потьмы, н.-лом. у., Иванъ

Смирновъ въ село Дертево, пензенск. у., на псаломщическое мѣсто; священникъ села Гремячевки, город. у., Іаковъ Алмазовъ въ село Перхляи, инсарск. у.; священникъ села Уды, саранск. у., Іоаннъ Любимовъ въ село Гремячевку, город. у.; священникъ села Новыхъ-Турдакъ Николай Богослововъ въ с. Уду, саранск. уѣзда.

Пострижены въ монашество: нижнеломовской Успенской женской общины послушницы: Екатерина Смирнова съ именемъ Рахиль, Пелагія Смирнова—Маврикія, Васса Финаева—Валерія, Ксенія Пономарева—Евлалія, Параскева Петрова—Анимаиса, Ксенія Тумольская—Назарета.

Священнику соборной церкви гор. Чембара Аѳанасію Бурдасову и діакону гор. Пензы Петропавловской церкви Тарасію Виноградову Епархіальнымъ Начальствомъ объявлена признательность и Архипастырское благословеніе въ печатныхъ свидѣтельствахъ, первому—Бурдасову за безмездное, въ теченіе четырехъ лѣтъ, преподаваніе закона Божія нижнимъ воинскимъ чинамъ, второму—Виноградову за свыше сорока-лѣтнее усердное служеніе церкви при постоянно одобрительномъ поведеніи. Священникамъ: краснослободской Благовѣщенской церкви Стефану Петрову, села Селищъ Іоанну Боголюбову, Малаго-Азяся Андрею Европейцеву, Слободскихъ-Дубровокъ Стефану Разумовскому, Никольскаго Андрею Троицкому, Дѣвичьяго-Рукава Адріану Коммодову, Рыбкина Михаилу Бѣляеву, Гуменъ Евѳимію Горскому, заштатнаго города Троицка Павлу Дилигентову и с. Украинскаго Іоанну Николаевскому объявлена признательность и Архипастырское благословеніе за дѣятельное прохожденіе законоучительской обязанности въ печатныхъ свидѣтельствахъ.

Въ селѣ Воронѣ, н.-лом у., съ разрѣшенія Его Преосвященства, псаломщикомъ, студентомъ семинаріи, Аполли-

наріемъ Ключаревымъ открыты воскресныя собесѣдованія въ церковно-приходской школѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 1-го ноября за № 3830, дано знать Его Преосвященству, что на церковно-приходскія школы села Поима, чембарск. уѣзда, женскую и села Воротниковъ, саранск. уѣзда, мужскую ассигновано изъ кредита 1885 г. 600 руб., по 300 руб. на каждую.

Въ селѣ Воротникахъ, саранскаго уѣзда, разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ купить домъ священника въ церковную собственность.

Священникомъ села Хуторъ, нижнеломовскаго уѣзда, Стефаномъ Гомеровымъ присоединенъ, чрезъ святое крещеніе, горецъ — магометанскаго вѣроисповѣданія къ православной церкви, съ именемъ Іоаннъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: свящ. с. Коповки, керенск. у., Андрей Астрономовъ и свящ. с. Новой-Нявки, нижнеломов. у., Димитрій Чудодѣевъ.

Праздныя мѣста: а) священническія: наровчатскаго у., въ селахъ: Орловкѣ,—приходъ изъ 581 душ. м. п. и 157 двор.; церковь каменная во имя Архистратига Михаила; земли церковной 33 дес.; домъ у священника свой; жалованье священнику положено 90 р. въ годъ; село отстоитъ отъ г. Пензы въ 140 верстахъ; Шиловкѣ,—приходъ состоитъ изъ 537 душ. м. п. и 119 двор.; церковь каменная во имя Николая Чудотворца; земли церковной 33½ дес.; домъ у священника свой на церковной землѣ; жалованье священнику 90 р. въ годъ; село отстоитъ отъ г. Пензы въ 140 верстахъ; Никольскомъ, Будахъ тожъ,—приходъ состоитъ изъ 796 душ. м. п. и 251 двор; церковь деревянная во имя Святителя Николая; земли церковной 33 дес.; домъ для священника мірской; жалованье священнику положено 105 р. въ годъ; село отстоитъ отъ г. Пензы въ

120 верстахъ; мокшанскаго уѣзда: въ с. Казачей Пелетьмѣ,—приходъ состоитъ изъ 812 душ. м п. и 247 двор.; церковь деревянная во имя Рождества Христова; земли церковной 33 дес; дома для священника нѣтъ никакого; жалованье священнику положено 90 р. въ годъ; село отстоитъ отъ г. Пензы въ 40 верстахъ; инсарскаго уѣзда, въ селахъ: Катаевѣ,—приходъ состоитъ изъ 763 душъ муж. пола и 113 дворовъ; церковь каменная во имя святителя Димитрія Солунскаго; земли церковной 33 дес.; домъ для священника церковный; жалованье положено священнику 70 руб. въ годъ; село отстоитъ отъ г. Пензы въ 80 верст.; Бекетовкѣ,—приходъ заключаетъ 468 душ. м. п. и 152 двор.; церковь каменная во имя Казанской Божіей Матери; земли церковной 33 дес.; домъ для священника церковный; жалованье священнику положено 90 р. въ годъ; село отстоитъ отъ г. Пензы въ 135 в.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу книга: **Біографія Казанскаго Архіепископа Антонія**, два тома, цѣна съ перес. изъ г. Казани 5 р. 50 к. Пензенскою Консисторіей опредѣлено и Его Преосвященство утвердилъ: предложить духовенству епархіи, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, выписать экземпляры біографіи бывшаго Казанскаго Архіепископа Антонія.

„ВѢСТНИКЪ КРАСНАГО КРЕСТА“. Еженедѣльная дешевая газета съ рисунками. Въ ней будутъ отдѣлы: политическій, литературный, научный и проч. Годовая цѣна 2 р. 50 к. съ перес. Для статей крупныхъ, заслуживающихъ

вниманія и могущихъ быть полезными для многихъ, выходитъ, кромѣ того, ежемѣсячное приложеніе, до 8 печатныхъ листовъ въ каждомъ. Приложеніе будетъ заключать въ себѣ: 1) Духовно-нравственныя поученія. 2) Статьи религіознаго содержанія, какъ-то: жизнеописанія святыхъ, чтимыхъ русскою православною церковью; замѣчательныхъ русскихъ іерарховъ; описаніе святыхъ мѣстъ, монастырей и проч. 3) Очерки отечественной исторіи. 4) Очерки природы. Жизнеописаніе замѣчательныхъ русскихъ людей и, наконецъ, 5) Повѣсти и разсказы. Подписная цѣна съ „Вѣстникомъ" 6 р. 50 к. На одно приложеніе подписка не принимается. Требованія должно адресовать такъ: въ С.-Петербургъ, въ редакцію „Вѣстникъ Краснаго Креста".

Съѣздъ духовенства Краснослободскаго училищнаго округа резолюціей Его Преосвященства назначенъ на двадцатое (20) число декабря текущаго года. При этомъ Его Преосвященство находитъ достаточнымъ вызвать по одному депутату отъ каждыхъ 10 церквей.

Дозволено ценз. Пенза, 1 декабря 1885 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го декабря. № 23. 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преосвященный Иннокентій, Епископъ Пензенскій и Саратовскій, какъ проповѣдникъ [1].

Нечестивая, беззаконная жизнь многихъ людей вызывала у преосвященнаго Иннокентія сильное обличительное слово. Иногда даже въ высокоторжественные дни Иннокентій говорилъ проповѣди обличительнаго характера [2]), въ той мысли, что если веселье нечестивыхъ превращается въ сѣтованіе: нѣтъ нужды. „Еще надобно нарушать всякое ихъ веселье, всякое торжество, только бы пробудить отъ пагубнаго усыпленія".

Нечестивый человѣкъ не только губитъ самого себя, но производитъ весьма пагубное вліяніе и на другихъ; потому что въ присутствіи и усиленіи людей нечестивыхъ человѣческая слабость не можетъ долго сопротивляться врож-

---

[1]) Продолженіе. См. № 20.

[2]) Таковы, наприм., слова: на день тезоименитства Государя Александра Павловича и на день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Константина Павловича.

денному влеченію къ порокамъ. „Ужели не знаете, восклицаетъ проповѣдникъ, что малое число нечестивыхъ можетъ всѣхъ, вблизи находящихся, склонить къ нечестію"! Вотъ почему Апостолъ запрещаетъ даже вкушать пищу съ братомъ, который именуемъ будетъ блудникъ, или лихоимецъ, или идолослужитель, или досадитель, или хищникъ (1 Сол. 5, 11). Въ особенности если какое либо уважаемое лицо обезображено нечестіемъ, если ведетъ беззаконную жизнь господинъ большаго или меньшаго числа людей, властитель цѣлаго общества, даже отецъ семейства: погибли подвластные, погибло общество, погибло и семейство; потому что подвластные обыкновенно стараются согласовать свои желанія съ желаніями господъ, угождать ихъ волѣ и даже слѣдовать порокамъ ихъ. Многіе рабы хвалятся тѣмъ, что умѣютъ въ точности подражать какой нибудь порочной страсти своихъ господъ.

Но кромѣ того, что нечестивые, какъ смертоносною язвою, заражаютъ другихъ, они пагубны еще въ томъ отношеніи, что зиждутъ свое благоденствіе (впрочемъ мнимое) на обидахъ и несчастіяхъ своихъ ближнихъ. Завистникъ не упуститъ случая обокрасть сосѣда, который богаче его. Безчестный купецъ кого не обманетъ, кому не солжетъ? Сребролюбецъ можетъ ли подчиняться правдѣ и истинѣ, когда глаза его ослѣплены блескомъ золота? Самолюбивый чего не сдѣлаетъ въ погибель ближнему, лишь бы угодить себѣ? Нечестивый богачъ умножаетъ свое стяжаніе грабленіемъ другихъ; сластолюбецъ не боится пить слезы своихъ ближнихъ. Хитрые и злобные люди, клеветники, прелюбодѣи... сколько злодѣяній причиняютъ человѣческому роду!

Изобразивъ многоразличный вредъ, производимый нечестивыми людьми для ближнихъ, Иннокентій вмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ, чѣмъ наказывается такое нечестіе въ

земной и загробной жизни. Прежде всего нечестіе уже само по себѣ есть величайшее бѣдствіе. Оно повреждаетъ умъ и волю, отравляетъ жизнь, увеличивая ея горести, лишаетъ человѣка истиннаго благородства—честности, оставляетъ въ наслѣдство его дѣтямъ—гнусный образъ жизни, оскорбляетъ Бога и „побуждаетъ Его на скорое мщеніе".

Богъ иногда наказываетъ людей за беззаконную жизнь земными бѣдствіями. „Дождящее небо, земля, износящая плоды, не рѣдко превращаются—и бываетъ небо мѣдяно и земля мѣдяна; поля не приносятъ обильной жатвы, источники не напаяютъ въ сытость.... Небо вмѣсто благорастворенія палитъ зноемъ, вмѣсто теплоты хладъ или вмѣсто росы дождь угрожаютъ намъ неплодіемъ". Впрочемъ, это еще особенная милость Божія къ грѣшнику, если онъ наказывается явными бѣдствіями, если гнѣвъ Господень даетъ ему чувствовать, испытывать себя. Такой гнѣвъ, „гнѣвъ чувствуемый, по словамъ проповѣдника, совершается надъ человѣкомъ, можно сказать, изъ любви къ человѣку. Его же люблю, глаголетъ Господь, наказую (Притч. 3, 12) съ тѣмъ, чтобы когда нибудь, какимъ бы то ни было образомъ пробудить отъ глубокаго усыпленія въ похотѣхъ плотскихъ". Несравненно страшнѣе и опаснѣе всякихъ явныхъ бѣдствій тайное посѣщеніе Божіе на грѣшниковъ, когда гнѣвъ Божій какъ тать постигаетъ ихъ. Это—гнѣвъ вѣчный, „невозвратно сокрушающій человѣка, яко сосудъ скудельный—гнѣвъ и вмѣстѣ вѣчное осужденіе".

Намъ извѣстны эти прещенія Божія на нечестивыхъ. Тѣмъ не менѣе характеръ и направленіе нашихъ мыслей и чувствъ, наша жизнь мало напоминаютъ собою объ истинномъ христіанскомъ благочестіи. Всѣ мы убѣждены, наприм., что имѣемъ вѣру въ Бога, но какая это вѣра? Кто истинно вѣруетъ въ Бога, тотъ любитъ Его всѣмъ

сердцемъ и по такой любви къ Нему, исполняетъ Его заповѣди: сія есть любы Божія, аще заповѣди Его соблюдаемъ (I Іоанн. 5, 3). Но мы заботимся только объ угожденіи себѣ, своимъ прихотямъ; это—„заповѣди міра, заповѣди суетности, или заповѣди грѣха. Симъ заповѣдямъ повинуемся, а Божіи нарушаемъ, хотя меньшаго труда стоитъ хожденіе по заповѣдямъ Божіимъ, нежели по закону грѣховъ и суетъ безчисленныхъ“. Есть-ли въ насъ истинная любовь къ Богу, когда мы посвящаемъ на богослуженіе всего нѣсколько минутъ? Каждый изъ насъ имѣетъ любовь, но къ чему? „Иной любитъ злато и сокровища, другой честь и славу, а иной только свое тѣло, и потому весь занятъ пищею, питьемъ и одеждою. То, что любимъ, наполняетъ всю глубину сердца нашего такъ, что въ немъ не остается мѣста для І. Христа. Какъ полный сосудъ воды уже ничего не вмѣщаетъ болѣе: такъ и сердце наше, будучи наполнено любовію суетною, иногда гнусною—не пріемлетъ любви къ І. Христу“ *). Особенно порядки и обычаи вѣка часто заставляютъ насъ забывать о Богѣ. Тѣ, которые исполняютъ, такъ называемыя, современныя, модныя требованія только для того, чтобы не удалиться отъ извѣстнаго общества и не навлечь на себя осужденія, „столь же нечаянно удаляются отъ свѣта Божія, какъ единый изъ ревностныхъ учениковъ Христовыхъ, который, избѣгая опасности быть на время поруганнымъ отъ сонмища Іудейскаго, подвергся опасности быть въ вѣчномъ удаленіи отъ своего Учителя“.

Затѣмъ есть много такихъ людей, которые, по видимому, съ негодованіемъ и презрѣніемъ относятся къ слабостямъ и порокамъ другихъ, но противопоставляя имъ свои до-

*) Слово въ нед. Ап. Ѳомы.

стоинства, незамѣтно становятся самолюбивыми и „мѣрою чужихъ недостатковъ умаляютъ, или совсѣмъ закрываютъ свои слабости. Удовольствіе слышать и произносить обличеніе другимъ въ ослѣпленіи есть свидѣтельство нашего ослѣпленія (поелику въ себѣ не желаемъ видѣть того, что въ другихъ обрѣтаемъ), есть обличеніе насъ въ любви къ себѣ, хотя бы мы и не примѣчали. Изъ сего малаго и повидимому ничтожнаго праха самодовольствія раждается тотъ духовный исполинъ, который воспитывается похвалами, возрастаетъ среди угодливости, усиливается до самонадѣянія, созрѣваетъ въ забвеніи Бога“ [1]).

Вообще если мы спокойно и безпристрастно обратимъ вниманіе на себя, увидимъ, какъ малочисленны и убоги дары, приносимыя нами Богу истинному; напротивъ сколь многочисленны и богаты жертвы, посвящаемыя „чуждымъ богамъ, которые и по нашему сужденію, достойны попранія“. Страсти, коихъ гнушаемся въ другихъ, но которыя одобряемъ въ себѣ, до того овладѣли нашимъ сердцемъ, что для истиннаго Бога въ немъ уже почти ничего нѣтъ [2]). Правда, иногда раждаются у насъ желанія отрѣшиться отъ всего чувственнаго, порочнаго, земнаго и обратиться на небо, къ Богу; но, какъ слабыя искры въ густой мглѣ, эти желанія погасаютъ въ то же время, какъ возгараются. Умъ нашъ иногда усиливается отвлечь хотѣнія отъ суеты, но, какъ темничный узникъ, перемѣняетъ только мѣсто темницы, а не освобождаетъ [3]). Такъ слабо боремся мы съ своими недугами; напротивъ охотно выслушиваемъ и исполняемъ обольстительныя внушенія чувственной плоти на-

---

[1]) Слово на Срѣтеніе Господне.
[2]) Слово на Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.
[3]) Слово на Вознесеніе Господне.

шей и міра. Каждый день, почти каждый часъ плоть внушаетъ намъ: „и пища, которую употребляемъ, не вкусна, не питательна, надобно перемѣнить, растворить сладостію или питіемъ, подкрѣпляющимъ силы тѣлесныя; питье можно разнообразить. Избирай то, что можетъ разсѣять скуку, прогнать унылость. Сонъ кратокъ, можно прибавить еще нѣсколько часовъ; для удобности же почивай на мягкомъ ложѣ". Если наше благоразуміе преодолѣетъ искушенія плоти, поспѣшитъ предстать предъ нами болѣе сильный врагъ—міръ прелестный. „Что дѣлать? размышляемъ мы. Мнѣ одному обыкновенія почти всѣхъ людей не перемѣнить; тщеславіе—нынѣ такой порокъ, который рѣдкіе осуждаютъ, если онъ хотя нѣсколько свойственъ лицу и времени; корысть овладѣла сердцами всѣхъ для нынѣшней благопристойности въ одеждѣ, въ пиршествѣ, въ собраніяхъ. Это и нужно, и мнѣ можно взять преимущество предъ низшими; и мнѣ можно ослѣпить глаза многихъ блескомъ своимъ; пусть и меня хвалятъ, пусть прославляютъ имя мое". Но затѣмъ у насъ есть еще опаснѣйшій врагъ,—это духъ злобы, который также очень легко побѣждаетъ насъ. „Онъ уже побѣдилъ и торжествуетъ, если въ насъ видѣнъ гнѣвъ, зависть и ненависть. Успѣхъ его побѣды особенно великъ, когда воздается мщеніе не только за явныя обиды, но и за то, что по нѣкоторымъ только признакамъ для насъ оскорбительно".

Но духъ злобы не довольствуется этимъ; для него мало повиновенія вѣрныхъ рабовъ плоти и міра; не довольствуется и своимъ ополченіемъ противъ насъ: но чтобы умножить число погибающихъ, избираетъ своимъ орудіемъ человѣка, особенно по уму и дарованіямъ способнаго дѣйствовать сообразно его злобѣ. „Вникая въ различныя произведенія высокихъ умовъ вѣка сего, замѣчаетъ Иннокентій, намъ

бояться должно, не о нашемъ ли времени сказано: въ послѣдняя времена отступятъ нѣціи отъ вѣры, внѣмлюще духовомъ лестчимъ и ученіямъ бѣсовскимъ (1 Тим. 4, 1). Духъ лестчій, какъ ангелъ тьмы, преобразующійся въ свѣтлаго, непримѣтно уловляетъ неопытность нашу правилами превосходными, тонкими, высокими. Его ученіе кажется божественнымъ, только не основано на волѣ Божіей. Довольный признакъ духа сего есть тотъ, что онъ открываетъ новое, откровеніемъ умолчанное; силится изъяснить непостижимое. Всякій духъ есть антихристовъ, который не есть Божій" *).

Противъ увлеченій требованіями времени Иннокентій съ особенною силою высказывается въ словѣ (первомъ) на новый годъ. Приведя слова Апостола молю васъ, братіе, не сообразуйтесь вѣку сему (Рим. 12, 2), Иннокентій замѣчаетъ, что многіе обычаи вѣка вовсе не содѣйствуютъ возвышенію истиннаго благочестія и нравственности. Такъ, наприм., при самомъ вступленіи ребенка въ свѣтъ неосторожные родители, подчиняясь модѣ, отдаютъ его въ чужія руки. „Имъ нуженъ человѣкъ со вкусомъ, оборотливый, хитрый, проницательный, словомъ—человѣкъ способный жить въ свѣтѣ—всему тому и обучаютъ—гдѣ же христіанство, гдѣ же вѣра евангелія? Боже мой! это, говорятъ, для нынѣшняго вѣка не такъ нужно". И вотъ „чужіе учители" вмѣсто христіанскаго ученія снабжаютъ питомцевъ бреднями, нелѣпыми выдумками, противными евангельской истинѣ. „Въ таковомъ же заблужденіи, говоритъ проповѣдникъ ходятъ многіе изъ мудрыхъ вѣка сего, которые, оставивъ свѣтъ истинный, плѣнились мечтами утонченнаго умствованія; за сею именитою толпою любомудрыхъ без-

---

*) Слово (2-е) въ день сошествія Св. Духа.

численное множество легкомысленныхъ съ завязанными глазами стремятся, не зная куда"...

Удалившись отъ истины, люди увлекаются въ двѣ крайности относительно богопочитанія: одни ограничиваютъ его только внѣшнею стороною, исполненіемъ однихъ религіозныхъ обрядовъ, другіе хотятъ быть какъ бы безплотными, поклоняться Богу однимъ духомъ, считая священную обрядность совершенно излишнею. Но первыхъ проповѣдникъ уподобляетъ іудеямъ, которымъ Богъ сказалъ чрезъ пророка: новомѣсячій, постовъ и праздниковъ вашихъ ненавидитъ душа моя (Ис. 1, 14), а ко вторымъ могутъ быть приложимы слова Апостола: аще мы или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ (Гал. 1, 3). „Достаточный признакъ духа лестча и ученія бѣсовскаго—если оно скрывается подъ какою нибудь непроницаемостію. Истина всегда открыта; ложь всегда покрывается".

Не менѣе пагубное вліяніе производится обыкновеніями вѣка и на человѣческую нравственность. Господствующія страсти—это идолы, въ угожденіе которымъ самые скупые люди приносятъ обильныя жертвы. Правила, принятыя и утвержденныя моднымъ свѣтомъ, Иннокентій характеризируетъ слѣдующими словами: „Первая любовь есть любовь къ себѣ самому; лѣта молодости суть лѣта удовольствій. Позволительно проводить время въ чемъ разсудится. Мы не обязаны быть благочестивыми болѣе другихъ. Можно жить такъ, какъ прочіе. Острыя слова, сказанныя на счетъ другаго, суть соль въ обращеніи. Честному человѣку не свойственно сносить поношенія; благоразумнымъ душамъ прилично мщеніе. Честолюбіе есть знакъ великаго духа. Хитрые разумны, простосердечные достойны посмѣянія. Лесть и обманъ не запрещаются, но еще во многихъ слу-

чаяхъ нужны. Для своей выгоды, только съ осмотрительностію, можно себѣ все позволить". Какое изъ сихъ правилъ не разрушаетъ основаній ученія Христова?

Объясняя несообразность для истиннаго христіанина слѣдовать подобнымъ правиламъ вѣка, Иннокентій объясняетъ, что христіанинъ не можетъ оправдывать влеченій къ порочному міру жизнію и примѣромъ другихъ: онъ долженъ помнить заповѣдь Спасителя: „блажени есте, егда поносятъ вамъ имене моего ради (Мѳ. 5, 11). Не слѣдуетъ христіанину опасаться и того, что онъ останется одинъ въ свѣтѣ, если не станетъ жить по его правиламъ и обычаямъ. Во дни Иліи „когда пророки были избиты, олтари раскопаны, когда вопіялъ Илія: азъ остахъ единъ (Цар. 19, 14) тогда еще оставалось семь тысячъ мужей, иже не преклониша колѣна Ваалу. Наконецъ слабость, немощь плоти и закоренѣлая приверженность ко грѣховной жизни также не должны повергать христіанина въ отчаяніе и смущать его мыслію о невозможности нравственнаго самоисправленія. Нужно только, какъ говоритъ св. Кипріанъ, всего себя посвятить Богу, возложивъ на Него все упованіе, всю мысль, все желаніе,... тогда прольется въ сердце ясный и чистый свѣтъ,... тогда неудобное сдѣлается удобнымъ, невозможное возможнымъ". Впрочемъ, многіе изъ насъ сознаютъ гнусность своихъ пороковъ и беззаконій, но „представляя Бога безмѣрно милосердымъ", и забывая, что Богъ на сколько милосердъ, на столько же и правосуденъ, думаютъ, что „бездна милосердія превысить ихъ беззаконія, и потому продолжаютъ оныя" *). Въ этомъ заблужденіи утверждаетъ ихъ то обстоятельство, что порочные люди здѣсь на землѣ часто не только не испыты-

*) Слово (1-е) на новый годъ.

ваютъ никакихъ наказаній, но пользуются всѣми благами, какъ будто „праведный Судія оставилъ нечестіе и совсѣмъ уже не обращаетъ, такъ сказать, вниманія на него“. Напоминая такимъ легкомысленнымъ грѣшникамъ притчу о добромъ сѣмени и плевелахъ, Иннокентій объясняетъ, что нечестіе рано или поздно непремѣнно получитъ достойное возмездіе, но Богъ только медлитъ этимъ наказаніемъ, дабы исторгающе плевелы, не исторгнуть пшеницы (Мѳ. 13, 27). Другіе имѣютъ обыкновеніе откладывать покаяніе и самоисправленіе со дня на день, иногда до старости. Иннокентій напоминаетъ, что „предѣлъ Божія милосердія, сокрытъ отъ насъ, что день Господень, якоже тать въ нощи, тако пріидетъ (2 Петр. 3, 10); да и слышимъ гласъ евангелія: въ оньже часъ не мните, Сынъ человѣческій пріидетъ“ (Лук. 12, 40). Поэтому „крайне безразсудны и слѣпы тѣ, которые по причинѣ медленности наказанія или совсѣмъ не чаютъ праведнаго мздовоздаянія или откладываютъ исправленіе до такого времени, когда исправиться невозможно будетъ“ *).

Какимъ же образомъ мы можемъ противостоять соблазнамъ порока, чтобы не прогнѣвлять Бога беззаконною жизнію и идти по пути благочестія? Мы должны помнить, внушаетъ Иннокентій, что наша жизнь, по выраженію одного отца Церкви, есть непрестанная война. Жить значитъ непрестанно отражать нападенія нашихъ враговъ. Надобно противостать сребролюбію, безстыдству, гнѣву, тщеславію и другимъ страстямъ. Но сильнѣе всѣхъ страстей, „вооружается противъ насъ домашній врагъ, вѣроломный измѣнникъ—плоть наша, если мы рабски подчиняемся всѣмъ ея прихотямъ. Праздность составляетъ „первый и самый

---

*) Слово на день Архистратига Михаила.

надежный шагъ къ господствованію ея (плоти) надъ нами, поэтому первое и самое сильное сопротивленіе плоти—занятіе тѣла трудами... Земледѣлецъ весь день раздиравшій плугомъ ниву свою, утомленный отъ зноя и жажды, не будетъ суетится о вечернихъ уборахъ, увеселеніяхъ, не помыслитъ о пышности и привлекательностяхъ ложа. Воинъ, до истощенія силъ противоборствовавшій врагу, весь покрытый пылью, съ потомъ смѣшанною, забываетъ все, все пренебрегаетъ, кромѣ изсушеннаго куска хлѣба и для подкрѣпленія силъ краткаго сна". Рекомендуя любовь къ труду, Иннокентій разумѣетъ трудъ не столько въ собственную сколько въ общественную пользу и во славу Божію; такъ какъ нѣтъ ни одной должности, добросовѣстное исполненіе которой не было бы сопряжено съ трудомъ, болѣе или менѣе значительнымъ.—Другимъ средствомъ къ обузданію плоти служитъ воздержаніе въ пищѣ и питіи. „Опытомъ извѣдано, замѣчаетъ святитель, что пресыщеніе побуждаетъ къ сладострастію, сладострастіе родитъ безстыдство, безстыдство же наглость; отсюда всѣ роды нечестія дѣлаются позволительными и наконецъ обыкновенными: напротивъ—строгая умѣренность укрощаетъ пожеланія, даетъ свободу мыслямъ, оплодотворяетъ разумъ, возвышаетъ духъ".

Но „чтобы не ослабли мышцы, обуздывающія плотскія вожделѣнія", необходимо и внутреннимъ нашимъ силамъ дать надлежащее направленіе: разумъ долженъ непрестанно работать Богу, поучаться въ законѣ Господнемъ; отвергнувъ всѣ мечтанія и самонадѣянность—сокрушенно возноситься до Голгофы и въ ранахъ Распятаго обрѣтать успокоеніе отъ земныхъ трудностей и скорбей; воля должна съ пламенною любовію устремляться къ Отцу Небесному, съ такою любовію, при которой христіанинъ никогда не перестаетъ искать Господа, хотя бы имя его (христіанина)

проносилось яко зло (это извѣстная участь каждаго христіанина), хотя бы смѣялись надъ нимъ не только враги, но и ближніе.

Затѣмъ мы должны заботиться объ очищеніи своихъ душъ отъ грѣховъ, объ обновленіи сердецъ нашихъ, которыя „будучи исполнены неправдъ, мертвы для правды Божіей, будучи стѣсняемы суетою и сожигаемы страстями, изсохли и ожестѣли“. Но если мы думаемъ очиститься отъ грѣховной порчи „безъ Духа, вся очищающаго“, умножаются только беззаконія наши, увеличиваются только грѣхи. Поэтому мы постоянно должны обращаться къ Богу съ моленіемъ: сердце чисто созижди во мнѣ Боже (Псал. 50, 12); даруй намъ духъ цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любве“. Когда человѣкъ очищается отъ грѣховъ Духомъ Святымъ, тогда „будучи малъ въ себѣ, ничтоженъ предъ подобными людьми, великъ у Бога“; потому что Святымъ „Духомъ вся ка душа живится и чистотою, отъ Него подаваемою, возвышается *).

Чтобы удержать и укрѣпить себя на пути добродѣтелей, христіанинъ долженъ постоянно помнить, что истинное отечество наше—небо, а земля есть только временное жилище, въ которомъ мы должны приготовлять себя къ вѣчности. Стремленіе къ будущей жизни врождено въ нашу душу. Оно можетъ быть насилуемо, искажаемо, но не можетъ быть совершенно подавлено и уничтожено. „Пусть безпечность не занимается нескончаемымъ будущимъ, разсуждаетъ Иннокентій, но она занимается будущимъ превратнымъ; не нарушаетъ покоя своего приготовленіемъ къ жизни вѣчной; но непрестанно приготовляется къ бытію временному“. Всю нашу жизнь наполняютъ разнаго рода

*) Слово (1-е) въ день сошествія Св. Духа.

надежды и ожиданія: наступаетъ утро—ожидаемъ вечера, при появленіи скуки ждемъ развлеченій, терпимъ недостатки и огорченія—обѣщаемъ себѣ будущее обиліе и радости, во время болѣзни ожидаемъ выздоровленія, во время бѣдствія—благополучія, въ благополучіи возвышенія, въ возвышеніи спокойствія, въ спокойствіи новаго благополучія, новаго возвышенія, новыхъ радостей. „Такимъ образомъ непрестанно приготовляемся, или приготовляемъ себѣ будущее; увлекаясь желаніями, надѣемся и не перестаемъ надѣяться“. Но временныя надежды наши имѣютъ такое же постоянство, какъ время, приносящее и уносящее ихъ: всуе мятется человѣкъ на земли (Псал. 27, 7), говоритъ псалмопѣвецъ. „Чаяніемъ токмо безсмертія, упованіемъ вѣчнымъ не посрамляется жизнь временная“. Эту мысль проповѣдникъ доказываетъ тѣмъ, что на землѣ добродѣтель не только не получаетъ достойной награды, но часто подвергается гоненію и бѣдствіямъ. „Суетный міръ, какъ ничего справедливо не оцѣниваетъ, такъ ни за что не награждаетъ достойно. Для чего слезы страждущей невинности доселѣ не погашаютъ пламени, который возбуждаетъ рвеніе къ невинности? Для чего стенанія добродѣтели не заглушаютъ гласа, зовущаго на подвиги добродѣтельные? Чего надѣется тотъ, который не надѣется ни на что видимое? Чѣмъ услаждается горесть того, который отрекается наслажденій временныхъ?... насыщуся, восклицалъ праведникъ, внегда явитимися славѣ Твоей (Псал. 62, 8). Самая вѣра наша была бы суетна, если-бъ не соединялась съ тѣмъ упованіемъ, „которое устрояетъ на землѣ пути къ небесной жизни“ *).

Таково содержаніе словъ преосвященнаго епископа пензенскаго Иннокентія!

---

*) Слово при отпѣваніи графини Салтыковой.

„Слѣдуетъ ли на проскомидіи воспоминать безплотныя силы?“

Въ 34 № „Церковнаго Вѣстника“ за текущій 1885 годъ помѣщена, между прочимъ, литургическая замѣтка о. прот. Тарасія Серединскаго о томъ, слѣдуетъ ли на проскомидіи воспоминать безплотныя силы?

Достоуважаемый о. протоіерей сказалъ въ этой замѣткѣ, что вопросъ этотъ рѣшонъ въ отрицательномъ смыслѣ пишущимъ эти строки и—редакціею Пенз. Епарх. Вѣдомостей. Но, вслѣдъ за этимъ, онъ приводитъ положительное рѣшеніе вопроса, основываясь на догматическомъ богословіи Преосвящ. Макарія (т. II, стр. 122), на текстахъ—Кол. I, 19. 20; Еф. I, 10. 22. 23, и Евр. 12, 22—24, и на греческомъ служебникѣ (Ευχολόγιον), гдѣ прямо сказано, что на проскомидіи, послѣ изъятія частицы за Богородицу, вынимается частица „въ честь и память величайшихъ чиноначальниковъ Михаила и Гавріила и всѣхъ небесныхъ силъ безплотныхъ“.

Которое же теперь рѣшеніе названнаго вопроса считать болѣе правильнымъ—отрицательное, или положительное?

Не смотря на приводимыя о. протоіереемъ основанія, мы стоимъ и теперь за свое прежнее мнѣніе, по слѣдующимъ соображеніямъ.

1) Если греческій служебникъ, послѣ изъятія, частицы за Пресв. Богородицу, указываетъ вынимать часть за безплотныхъ силъ, то является новый вопросъ: почему частица за безплотныхъ опущены въ нашемъ служебникѣ? Почему церковь--дщерь разногласитъ съ церковью—матерью въ важнѣйшемъ изъ священнодѣйствій?—На это непремѣнно должно быть у нея основаніе. Въ сельской церковной библіотекѣ, конечно, немыслимо разыскать эти основанія.

Но интересно знать, когда именно въ нашемъ служебникѣ состоялось опущеніе частицы за безплотныхъ—при первомъ ли переводѣ греческаго служебника на славянскій языкъ, или послѣ когда? Интересно знать, изъ какой именно просфоры вынимается частица за безплотныхъ, по греческому служебнику, указанному о. протоіереемъ,—изъ богородичной, девятичиновной, или изъ особой просфоры? Интересно, наконецъ, знать, во всѣхъ ли греческихъ служебникахъ упоминается частица за безплотныхъ, или только въ нѣкоторыхъ? Если только въ нѣкоторыхъ, то дѣло само будетъ говорить за себя: это, значитъ, было частное мнѣніе, и, какъ таковое, оно не принято нашей церковью, подобно тому, какъ многое не принято нашей церковью изъ могилянскаго требника, на основаніи опредѣленія Св. Синода, состоявшагося въ 1776 году, хотя до этого времени требникъ Петра Могилы и имѣлъ у насъ церковно-практическое значеніе. Та же исторія могла случиться и съ греческимъ служебникомъ, на который ссылается о. Серединскій.—Вообще же слѣдуетъ сказать, что нашъ славянскій дѣйствующій служебникъ, опустивъ частицу за безплотныхъ, сдѣлалъ это на основаніи вселенской церковной практики, иначе легла бы тѣнь на строгость его православія.

2) Обратимся теперь къ тезису преосвящ. Макарія, въ его догматическомъ богословіи, по разбираемому нами вопросу.

О. протоіерей говоритъ, что тамъ сказано: „слѣдствія искупленія простираются и на міръ духовный. Христосъ возсоединилъ ангеловъ и человѣковъ подъ единою главою Своею въ единую церковь Божію“. Затѣмъ выставляются тексты, какъ основаніе этого тезиса—Кол. I, 19—20; Еф. I, 10, 22, 23 и Евр. 12, 22—24.

На что же указываетъ этотъ тезисъ, что подтверждаетъ онъ? Намъ кажется, что было бы натяжкой—видѣть въ немъ основаніе къ воспоминанію на проскомидіи безплотныхъ силъ.—Слѣдствія искупленія дѣйствительно простираются и на мірѣ духовный (нужно бы сказать частнѣе: на ангеловъ добрыхъ, ибо злые ангелы, принадлежа тоже къ міру духовному, очевидно не могутъ подводиться подъ слѣдствія искупленія, иначе тогда вышла бы ересь, разрушающая всю православную догматику). Но въ какомъ именно смыслѣ слѣдствія искупленія простираются и на міръ духовный? Въ смыслѣ возсоединенія только ангеловъ и человѣковъ, подъ единою главою Христа во единую церковь Божію. Человѣкъ сотворенъ замѣстить мѣсто падшихъ духовъ. Но замѣститель этотъ еще въ Эдемѣ порвалъ свое единеніе съ Богомъ и добрыми ангелами. И вотъ, искупленіе возсоединяетъ разъединенное, откуда у насъ и самое слово религія. Такимъ образомъ, сынъ Божій, оставивъ 99 овецъ въ горахъ (на небѣ), взыскалъ заблудшую овцу (человѣка) и на раменахъ принесъ ее къ Отцу Своему. Такимъ образомъ, какъ бы осиротѣвшіе ангелы чрезъ искупленіе вновь соединились съ человѣкомъ, и незанятое мѣсто на небѣ вновь замѣщено.—Что же касается выраженія, приводимаго о. протоіереемъ въ литургической замѣткѣ своей—„Христосъ возсоединилъ ангеловъ и человѣковъ подъ единою главою Своею во единую церковь Божію“,—то тутъ указывается и другое слѣдствіе искупленія на міръ ангельскій: именно, что Сынъ Божій и по человѣчеству Своему воспріялъ власть и начало надъ міромъ ангельскимъ, когда вводилъ Его Отецъ во вселенную и говорилъ: да поклонятся Ему вси Ангели Божіи. (Евр. I, 6). Кстати замѣтимъ на приведенный текстъ: въ Пензенской крестовой церкви, въ лѣвомъ крылѣ иконо-

стаса, помѣщается икона, выражающая это событіе. Помнится, икону эту называли „Софія". Написана она по приказанію Варлаама, бывшаго Пензенскаго Архіепископа. На ней изображено: Богъ Отецъ указуетъ на облеченнаго въ плоть человѣческую первороднаго Сына Своего, какъ бы говоря: да поклонятся Ему вси Ангели Божіи. И вотъ, въ отвѣтъ на это повелѣніе, Ангельскій ликъ въ смиренномъ благоговѣніи падаетъ ницъ предъ Перворожденнымъ. Съ другой же стороны Сына Божія стоитъ, полуотворотясь, денница съ подчиненнымъ и увлеченнымъ имъ ликомъ.— Думаютъ, что это было до созданія видимаго міра.

3) Наконецъ, мы не можемъ найти и логическихъ основаній къ воспоминанію на проскомидіи безплотныхъ силъ. Слѣдуетъ ли, напримѣръ, изъ того, что Христосъ возсоединилъ ангеловъ и человѣковъ подъ единою главою Своею во единую церковь Божію, необходимость воспоминать на проскомидіи небесныя силы? Не думаемъ, ибо этого не допускаютъ категорическія слова: жрется Агнецъ Божій за мірскій животъ и спасеніе. Не допускаютъ этого и слова Символа Вѣры: насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія... Да и вообще какъ-то не логично Голгоѳскую Жертву, вземлющую грѣхи міра, простирать и на ангеловъ. Ангелы не согрѣшили, слѣдовательно не нужна за нихъ и жертва искупительная. Въ словѣ Божіемъ хотя и говорится, что Богъ и слугамъ Своимъ не довѣряетъ, и въ Ангелахъ Своихъ усматриваетъ недостатки (Іов. IV. 18), но это совсѣмъ не то, что грѣхъ человѣка, требующій искупительной жертвы. Это лишь догматическій штрихъ въ картинѣ, показующій, что и ангелы не могутъ быть столь святы, какъ святъ Господь Саваоѳъ, это лишь штрихъ, показующій, что предъ духовностью Существа Божія и безплотныя силы тѣлесны.

Съ другой стороны, что же пріобрѣли небесныя силы чрезъ Голгоѳскую Жертву, въ смыслѣ собственныхъ преимуществъ? Намъ думается, что не пріобрѣли они, а утратили часть этихъ преимуществъ, говоря по человѣчески. До Голгоѳы было такъ: Богъ, Ангелы, человѣкъ; а послѣ Голгоѳы стало: Богъ, человѣкъ, Ангелы, ибо человѣчество, въ лицѣ Сына Божія, спосажено на престолѣ славы одесную Бога, и Ангелы поклоняются Богочеловѣку.

Но обратимся еще разъ къ греческому служебнику, гдѣ указуется на проскомидіи вынимать часть въ честь и память безплотныхъ силъ. Должно же быть у него то, или другое основаніе къ указуемому дѣйствію?

Намъ думается, что тутъ послужила основаніемъ другая точка зрѣнія на дискосъ во время проскомидіи, чѣмъ какую имѣетъ нашъ славянскій служебникъ. Славянскій служебникъ смотритъ на дискосъ, какъ на ясли Виѳлеемскія и какъ на Голгоѳскій жертвенникъ. Это видно изъ проскомидійныхъ словъ о звѣздицѣ: и ста верху, идѣже бѣ Отроча, и объ Агнцѣ—жрется Агнецъ Божій и проч. Ясно, что, при такой точкѣ зрѣнія на проскомидный дискосъ, воспоминать безплотныхъ изъятіемъ частицы не логично. Здѣсь они могутъ лишь восхвалять бездну любви Божіей еще высшимъ гласомъ, чѣмъ какъ восхваляли премудрость Божію при сотвореніи звѣдъ. Тутъ дѣйствуетъ одна только любовь распинающая, распинаемая и торжествующая силою крестною, по выраженію М. Филарета Московскаго, хотя тутъ же и человѣкъ, за котораго творится непостижимая и величайшая тайна искупленія.

Греческій же служебникъ, кромѣ указанной точки зрѣнія на проскомидный дискосъ, смотритъ на совершаемое на немъ еще такъ: Христосъ возсоединилъ ангеловъ и человѣковъ подъ единою главою Своею во единую

церковь Божію. Отсюда дѣйствительно становится, по-видимому, возможнымъ и нужнымъ воспоминаніе на проскомидіи безплотныхъ. Глава церкви — Христосъ, изливая благодатныя дары Свои на церковь, юже стяжалъ кровію Своею, очевидно не можетъ отказать въ этихъ дарахъ чистѣйшимъ и благороднѣйшимъ членамъ церкви Своей — ангеламъ. Какъ сосуды большіе, въ сравненіи съ человѣкомъ, они могутъ вмѣстить въ себя и самыхъ даровъ благодати больше, чѣмъ человѣкъ. Вѣдь и имъ предоставлено безконечно совершенствоваться по своей природѣ. Значитъ, говоря наглядно, новое жертвоприношеніе, новая литургія, и для ангеловъ — новыя потоки даровъ благодати.

Но дѣло вотъ въ чемъ: не произойдетъ ли, при этой точкѣ зрѣнія, смѣшенія понятій о церквахъ — воинствующей и торжествующей? Ангелы, какъ члены церкви торжествующей, тамъ, гдѣ торжество, и получаютъ дары благодати. А человѣкъ, чтобъ быть членомъ церкви торжествующей, непремѣнно долженъ пользоваться средствами, предоставленными церкви воинствующей: аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни піете крови Его, живота не имате въ себѣ (Іоан. VI, 53). Скажутъ: почему же нужно воспоминать на проскомидіи святыхъ, перешедшихъ уже въ церковь торжествующую, когда они могутъ получать дары благодати на мѣстѣ торжества? Но это вовсе не возраженіе: святые на небѣ, но искупительная жертва за нихъ на землѣ. Дары получаютъ они на небѣ, но жертва за нихъ, какъ условіе этихъ даровъ, приносится на землѣ.

Если же допустить, что греческій служебникъ въ указанномъ мѣстѣ справедливѣе славянскаго, то какъ объяснить чинъ самой литургіи? Въ немъ сказано, о комъ именно приносится безкровная жертва — о людяхъ, живыхъ и умершихъ, изряднѣе же о Пресвятѣй .., а объ ангелахъ умалчи-

вается. Или, можетъ быть, въ греческомъ служебникѣ и это есть?!... **Свящ. Алгебровъ.**

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣна въ составѣ Св. Синода. Главные вопросы, подлежащіе рѣшенію очередной сессіи Св. Синода. Распоряженіе о древнихъ памятникахъ. Вопросъ о предоставленіи права ношенія нагрудныхъ знаковъ магистрамъ и докторамъ богословія. Награжденіе псаломщиковъ благословеніемъ носить рясу. Число ц.-приходскихъ школъ въ Подольской епархіи. Открытіе новыхъ ц.-приходскихъ школъ въ Пензенской епархіи и постановленія епарх. учил. Совѣта. Отношеніе земствъ къ устройству ц.-прих. школъ. Обращеніе Преосвящ. Воронежскаго къ земствамъ по тому же вопросу. Образцовыя школы при дух. семинаріяхъ.

Къ присутствованію въ Св. Синодѣ, вмѣсто уволеннаго въ свою епархію архіепископа тверскаго и кашинскаго Саввы, вызванъ архіепископъ казанскій и свіяжскій Палладій.

— Въ Св. Синодѣ въ текущую сессію будутъ разсматриваться выработанные двумя синодскими коммиссіями проекты: объ устройствѣ церковно-хозяйственной части и организаціи учебнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которыя въ текущемъ году преобразованы только въ административномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

— „Пет. Вѣд." передаютъ, что правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ, а также духовному вѣдомству, вмѣняется въ обязанность, прежде отчужденія предметовъ, имѣющихъ историческое значеніе, или до начатія работъ по исправленію и передѣлкѣ памятниковъ, внесенныхъ въ Высочайше утвержденные списки, входить въ сношеніе съ подлежащею мѣстною коммиссіею, и безъ вѣдома и разрѣшенія управленія Императорскаго Историческаго Музея не приступать ни къ отчужденію памятниковъ, ни къ какимъ-либо измѣненіямъ и подновленіямъ ихъ.

— Возбужденъ вопросъ, чтобы лицамъ, имѣющимъ ученыя степени отъ духовныхъ академій, предоставлено было право

ношенія нагрудныхъ знаковъ. Рѣчь идетъ о магистрахъ и докторахъ духовныхъ академій, которые не приняли на себя духовнаго сана. „Новое Время“ сообщаетъ, что вопросъ этотъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Въ Иркутскихъ Епарх. Вѣд. напечатано распоряженіе мѣстнаго преосвященнаго о награжденіи нѣкоторыхъ псаломщиковъ за ихъ долговременную службу и примѣрное поведеніе—благословеніемъ носить рясу.

— Изъ отчета о состояніи ц.-приходскихъ школъ въ Подольской епархіи за 1884—5 г. видно, что въ отчетномъ году ц.-приходскихъ школъ въ епархіи было 854, а учащихся въ нихъ обоего пола было 20,026, въ томъ числѣ 18,995 мальчиковъ и 1030 дѣвочекъ.

— Открыты ц.-приходскія школы: 1) въ с. Ахматовкѣ, городищенскаго уѣзда; законоучителемъ утвержденъ священникъ Никаноръ Трактатовъ, а учителемъ псаломщикъ А. Кроптовскій; 2) въ с. Забалуйкѣ, того же уѣзда; законоучителемъ утвержденъ священникъ П. Мемноновъ, а къ исправленію учительской должности допущенъ псаломщикъ И. Уфимскій; 3) въ с. Воронѣ, нижнеломовскаго уѣзда; законоучителемъ утвержденъ священникъ С. Кармиловъ и учителемъ псаломщикъ А. Ключаревъ; 4) въ деревнѣ Ферлюдинкѣ, прихода с. Саловки, пензенскаго уѣзда; законоучителемъ утвержденъ священникъ І. Никольскій, 5) въ с. Тарховѣ, нижнеломовскаго уѣзда; учителемъ и законоучителемъ утвержденъ свящ. І. Ординатовъ; 6) въ с. Лухнинскомъ-Майданѣ, наровчатскаго уѣзда; учителемъ и законоучителемъ въ ней состоитъ священникъ Н. Фасановъ.

— О новооткрытыхъ ц.-приходскихъ школахъ священники должны сообщить чрезъ благочинныхъ для свѣдѣнія уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ.

— Журналомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ

19 ноября, между прочимъ постановлено: 1) и. д. псаломщика въ с. Азарапинѣ, наровчатскаго уѣзда, представить къ утвержденію въ должности учителя въ ц.-приходской школѣ означеннаго села; 2) священническую вдову А. Ремезову допустить къ исправленію должности учительницы въ школѣ с. Кевды-Мельситовой, нижнеломовскаго уѣзда; 3) священнической вдовѣ А. Ремезовой назначить 25 руб., каковыя деньги выдать ей, по засвидѣтельствованіи о результатахъ обученія, со стороны наблюдателя; 4) учительницѣ Невѣжкинской школы Е. Яковлевой выдать 30 руб. въ два срока, а на пріобрѣтеніе классныхъ принадлежностей для той же школы выдать 10 р.; 5) на пріобрѣтеніе классныхъ принадлежностей для школъ въ деревняхъ: Александровкѣ и Ферлюдинкѣ выдать 20 р. свящ. І. Никольскому; 6) священнику с. Новаго-Синдорова, краснослободскаго уѣзда, А. Глѣбову выдать 10 р. на устройство шкафа для храненія книгъ, грифельныхъ досокъ и проч.; 7) на первоначальное обзаведеніе школы въ с. Дурасовкѣ, саранскаго уѣзда, выдать 25 р.; 8) священнику с. Токмова, инсарскаго уѣзда, В. Масловскому выдать заимообразно 150 р. на устройство болѣе просторнаго помѣщенія для школы, съ обязательствомъ уплатить ссуду въ теченіе трехъ лѣтъ; 9) причту с. Р.-Пимбура, керенскаго уѣзда, выдать 13 р. 15 к., передержанныя по приспособленію помѣщенія подъ школу; 10) обратиться въ Пензенско-Саратовское управленіе государственными имуществами о безплатномъ отпускѣ топлива для школъ въ с. Воронѣ, Новосильцевѣ, Булгаковѣ, Дурасовкѣ и Кевдѣ-Мельситовой изъ казенныхъ дачъ; 11) такъ какъ Совѣтъ не имѣетъ въ виду окончившей курсъ въ епарх. женскомъ училищѣ, которая притомъ согласилась бы быть учительницей въ приготовленной къ открытію школы въ с. Каньгушахъ, краснослободскаго уѣз-

да, на имѣющіяся въ распоряженіи школы мѣстныя средства, и такъ какъ, съ другой стороны, школа въ означенномъ селѣ, какъ мѣстности глухой и населенной мордвами, необходима, а наличные причетники не могутъ взять на себя учительской должности, то предложить наблюдателю, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ, озаботиться пріисканіемъ способнаго къ обученію лица на мѣстѣ, впредь до измѣненія состава причта; 12) землевладѣлица при с. Плесѣ, мокшанскаго уѣзда, Д. Е. Обухова утверждена попечительницей ц.-приходской школы означеннаго села.

— Нѣкоторыя земства совсѣмъ готовы передать свои школы въ вѣдѣніе духовенства, какъ наприм. Вольское, Сарат. губ., которое обѣщаетъ субсидію въ 5000 руб. Къ той же мѣрѣ, повидимому, склонно и Балашовское земство той же губерніи.

— Саранское земство Пензенской губ. ассигновало 100 р. на воспособленіе ц.-приходскимъ школамъ своего уѣзда. Керенское земское собраніе ассигновало на тотъ же предмемъ 50 р., Инсарское земское собраніе постановило предложить Инсарскому училищному Совѣту, не найдетъ ли онъ съ своей стороны возможнымъ оказать отъ себя помощь ц.-приходскимъ школамъ, ссужая открывающіяся школы учебными пособіями.

— „Воронежскій Телеграфъ“ сообщаетъ, что запиской архіепископа Воронежскаго Серафима уѣздныя земства приглашаются къ участію въ сформированіи церковно-приходскихъ школъ. Большинство церковно-приходскихъ школъ предполагается открыть въ селахъ, гдѣ нѣтъ земскихъ школъ. Крестьяне таковыхъ селъ выражаютъ желаніе, чтобы деньги, которыя они платятъ въ земскій сборъ на народное образованіе, были обращены на церковно-приходскія школы.

— Въ Св. Синодѣ въ настоящее время вырабатывается новый проектъ объ учрежденіи образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, въ видахъ приготовленія опытныхъ учителей для церковно-приходскихъ школъ и сообщенія имъ возможно большаго единства. Проектируется образовать при всѣхъ 53 семинаріяхъ особыя школы, гдѣ бы обученіе производилось утромъ особыми законоучителемъ и учителемъ въ присутствіи старшихъ семинаристовъ-практикантовъ и вечеромъ—только послѣдними подъ наблюденіемъ первыхъ. Прежнія воскресныя семинарскія школы рѣшено преобразовать, и преподаваніе педагогики поручить особому преподавателю, опытному въ дѣлѣ народнаго образованія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“ въ 1886 году. Главными задачами Церковно-Общественнаго Вѣстника, какъ и въ предыдущія двѣнадцать лѣтъ, будутъ: проведеніе религіозно-нравственнаго начала въ общественную жизнь и поддержаніе достоинства, значенія и силы русскаго православнаго духовенства. Помимо общихъ началъ, лежащихъ въ основѣ этихъ задачъ, мы попрежнему будемъ продолжать разработку практическихъ вопросовъ, относящихся къ религіозно-нравственнымъ интересамъ общества и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Но мы не забудемъ и матеріальныхъ интересовъ духовенства, всегда памятуя, что съ улучшеніемъ ихъ связана самостоятельность и плодотворность его пастырской дѣятельности. По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы дадимъ нашимъ подписчикамъ „Календарь для духовенства на 1886 годъ“, въ которомъ будутъ сгруппированы важныя или интересныя для нихъ свѣдѣнія и узаконенія по всѣмъ

сторонамъ служебной, общественной и школьной дѣятельности духовенства. Цѣна газеты остается прежняя: 7 р. за годъ, 4 р. за полгода, причемъ попрежнему допускается разсрочка платежа по срокамъ, какіе сами подписчики найдутъ для себя наиболѣе удобными, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы, при подпискѣ, объ этомъ заявляемо было редакціи. Адресъ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника": С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, домъ № 13.

Редакторъ-Издатель **А. И. Поповицкій.**

Въ 1886 году „ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ" будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой. Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства" (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792). Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—семь рублей серебромъ. Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ въ 1886 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, совре-

менной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается: въ редакціи Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ.

Редакторъ прот. **П. Преображенскій.**

XVII г. Открыта подписка на 1886 г. на иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни „НИВА“, выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, и 2400 столбцовъ текста), съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ: „Парижскихъ модъ“ и другихъ премій: на 1885 г. большая новая картина профессора имп. акад. худ. К. Е. Маковскаго, подъ заглавіемъ „ГАДАНЬЕ“, печатанная масляными красками. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Невскому пр., № 6. Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“ съ правомъ на полученіе всѣхъ безплатныхъ премій въ теченіе 1886 г.: съ дост. и перес. 6 руб. „Нива“, ея направленіе и программа уже достаточно извѣстны читающей публикѣ. Въ „Нивѣ“ помѣщается: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), разсказы, очерки, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства—живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигіенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обозрѣніе политическое, современныхъ событій; смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраи-

ческія и др. задачи, загадки, ребусы, и проч. тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія. При журналѣ „Нива“ выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое безплатное ежемѣсячное приложеніе: „Парижскія моды“—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, для дома, бальные, выѣздные, бѣлье, дѣтскія платья) и кромѣ того, въ особомъ приложеніи при „Парижскихъ модахъ“, до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ. Въ наступающемъ 1886 году беллетристическій отдѣлъ журнала „Нива“ будетъ по обыкновенію весьма богатъ и разнообразенъ. Поименуемъ здѣсь только главнѣйшія литературныя произведенія, назначенныя для помѣщенія въ „Нивѣ“ 1886 года: Послѣдній (посмертный) разсказъ И. С. Тургенева, подъ заглавіемъ „Конецъ“. Большой романъ Вс. С. Соловьева, въ 2 частяхъ, „Послѣдніе Горбатовы“, заканчивающій собою весь рядъ романовъ представляющихъ семейную хронику рода Горбатовыхъ: „Сергѣй Горбатовъ“, „Вольтерьянецъ“, Старый домъ“ и „Изгнанникъ“, уже помѣщенныхъ въ прежнихъ годахъ „Нивы“. Новая поэма А. Н. Майкова (иллюстрированная Н. Н Каразинымъ): „Маріэтта“. Я. П. Полонскаго, рядъ разсказовъ подъ заглавіемъ „Сказки Жизни“. Н. Д. Ахшарумова, повѣсть „Темная карта“. В. П. Желиховской, двѣ повѣсти: „На весенней зарѣ“ и „Предсказаніе“. Большая историческая повѣсть изъ XVIII вѣка, Гр. Е. А. Саліаса, въ 2 частяхъ, „Кудесникъ“. П. Петрова, большая повѣсть „Изъ-за могилы“. П. П. Гнѣдича, повѣсть изъ современной жизни „Ночныя тѣни“. Н. К. Лебедева (Морскаго), романъ изъ современной жизни,

въ 2 частяхъ, „Сандрильона“. Е. Кирилова, историческій разсказъ изъ временъ бунта 1831 года, „Доносъ“. Н. Успенскаго, разсказы и очерки. Повѣсти и разсказы историческіе и изъ современной жизни: А. Валова. Е. Кирилова, Н. Н. Каразина, А. Я. Максимова, П. П. Гнѣдича, Н. Д. Ахшарумова; В. С. Соловьева, В. И. Немировича-Данченко и др. Какъ премію на будущій 1886 г. мы дадимъ (кромѣ печат. двумя красками „Стѣннаго Календаря“ на 1886 г.) большихъ размѣровъ олеографическую картину: „ГАДАНЬЕ“ нашего знаменитаго художника профессора К. Е. Маковскаго, автора картинъ: „Гусляръ“, „Свадебный пиръ“ и др. Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору Редакціи „Нивы“ (помѣщается въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6).

Издатель „Нивы“ **А. Ф. Марксъ.**

VI годъ. О подпискѣ на 1886 годъ Иллюстрированный „МІРЪ“. Большой иллюстрированный журналъ, представляющій, въ картинахъ и текстѣ, всѣ выдающіяся событія міровой жизни. Цѣна съ пер. 5 р. Журналъ выходитъ еженедѣльно, т. е. 52 №№ въ годъ, всего около 1000 гравюръ и до 1200 страницъ. Каждый № заключаетъ подробное и обстоятельное изложеніе событій истекшей недѣли. Еженедѣльныя литературныя приложенія въ которыхъ, въ теченіи года, помѣщаются наиболѣе выдающіяся беллетристическія произведенія корифеевъ иностранной литературы. Художественныя приложенія представляющія снимки съ новѣйшихъ капитальныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Новѣйшія Парижскія Моды съ выкройками въ натуральную величину. Въ годъ около 500 рисунковъ модъ съ описаніями Годовые подписчики „Иллюстрированнаго Міра“ получаютъ, кромѣ всего, еще

главную большую премію: Роскошный Фотографическій Альбомъ, состоящій изъ двадцати фотографическихъ снимковъ съ классическихъ произведеній знаменитыхъ художниковъ. Каждая фотографія сопровождается портретомъ художника, его біографіею и описаніемъ картины. Подобной богатой преміи не выдавалъ еще ни одинъ журналъ. Годовые подписчики, заявившіе свои требованія до 15 декабря, получаютъ съ 1 № журнала: Общій Календарь на 1886 г. Комнатный, тщательно составленный „Общій Календарь" устраняетъ необходимость пріобрѣтенія даже толстаго календаря. Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 1 р., къ 1-му іюля 1 р., и къ 1-му сентября 1 р. Желающіе ознакомиться съ журналомъ, могутъ получить пробный № за двѣ 7 к. марки. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 76.

Редакторъ-Издатель **В. П. Турба.**

О продолженіи въ 1886 году общедоступнаго журнала-газеты, **„БЛАГОВѢСТЪ"**. „Благовѣстъ" будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1886 г., т. е. четвертомъ со дня своего начала. Программа журнала-газеты „Благовѣстъ" и на слѣдующій годъ остается прежняя: I) Обозрѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр. II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной. III. Очерки, разсказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр. IV. Обозрѣніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п. V. Отвѣты редакціи и объявленія. Журналъ-газета „Бла-

говѣстъ“ будетъ выходить по-прежнему два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе пять руб. сер., съ пересылкою, а за полугодовое три руб. сер. Розничная продажа по 20 коп. сер. за №. Допускается разсрочка подписной платы, по соглашенію съ редакціею. Редакціи журналовъ и газетъ, которыя пожелаютъ обмѣниваться съ редакціею журнала-газеты „Благовѣстъ“ какъ своими изданіями въ 1886 году, такъ равно и перепечаткою у себя объявленій объ изданіи на 1886 г., благоволятъ заблаговременно увѣдомить о томъ редакцію „Благовѣстъ“, а равно перепечатать у себя настоящее объявленіе нѣсколько разъ, до и послѣ новаго года. Подписка на журналъ-газету „Благовѣстъ“ принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ конторѣ редакціи журнала-газеты „Благовѣстъ“, на Екатеринославской улицѣ, въ домѣ священника П. С. Мигулина, № 57—76. Контора открыта ежедневно, отъ 9 часовъ утра до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12-ти часовъ дня до 4-хъ часовъ пополудни. Всякую переписку просимъ отправлять исключительно на имя Редактора-Издателя. Думая, что настоящіе наши подписчики возобновятъ свои требованія на журналъ-газету „Благовѣстъ“ и на слѣдующій 1886 годъ, просимъ ихъ распространять наше патріотическое изданіе между своими знакомыми. Подписка открыта съ 1-го октября.

Редакторъ-издатель **Гр. Кулжинскій.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 декабря 1885 г. Цензоръ, ректъ. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.